



## **ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אלה לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001**

**וש"ר 30370-06-21 ברייט(אסיר) נ' מדינת ישראל**

תיק חיצוני:

**בפני לפני יו"ר הוועדה, כבוד השופט משה מכליס**

**חברת וועדה – מימי גילוף – חינוך**

**חברת וועדה – ענת זליג - קרימינולוגית**

**נציגת שב"ס – אסתר זוארץ**

**מזכירת וועדה – אביטל דהן**

**מאיר ברייט (אסיר)**

**מבקשים**

**נגד**

**מדינת ישראל**

**משיבים**

### **החלטה**

1  
2 האסיר מרצה מאסרו החמישי לתקופה של 16 חודשים ו-29 יום בגין שני תיקים שונים ובצירוף הפעלת  
3 3 מע"ת מתיקים קודמים. בתיק הראשון הורשע האסיר בשני כתבי אישום בעבירות של נהיגה ללא  
4 רישיון נהיגה. כאשר רישיונו פקע כ-15 שנה קודם לכן. בתיק השני הורשע האסיר בעבירות גידול  
5 וייצור סמים מסוכנים והחזקת סם לצריכה עצמית.

6  
7 ב"כ המשיבה מתנגדת/ת לשחרורו המוקדם של האסיר.

8  
9 ב"כ המשיבה מגישה ר"פ בעניינו של האסיר.

10  
11 ב"כ המשיבה מגישה עמדת מטא"ר המתנגדים לבקשה.

12  
13 ב"כ המשיבה מגישה חמ"ן סודי של שב"ס בעניינו של האסיר.

14  
15 מגישה ב"כ המשיבה את פרוטוקול הדיון מוועדת השחרורים מיום 13.4.10.

16  
17 טוענת/ת ב"כ המשיבה כי מוטל על האסיר נטל כבד לאור רישומו הפלילי.



## ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אלה לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 30370-06-21 ברייט(אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני:

טוענת ב"כ המשיבה כי לאסיר הרשעות רבות דומות בעברו בגין ריצה מאסר.

טוענת ב"כ המשיבה שלאסיר עבר תעבורתי עשיר.

טוענת ב"כ המשיבה כי התנהגותו של האסיר בכלא אינה ראויה לאור חמן שב"ס.

מפנה ב"כ המשיבה לדוח העו"ס ממנו עולה כי האסיר זקוק לטיפול בתחום התעבורה, ודפוסים  
עבריינים וכישורי חיים.

מאשרת ב"כ המשיבה כי האסיר קיבל רישיון לשימוש בקנביס.

מאשרת ב"כ המשיבה כי האסיר שולב בפרוייקט מגדלור אך טרם סיים את ההליך הטיפולי.

מפנה ב"כ המשיבה למסמך רש"א האחרון בו הודיעה כי מקפידה את הגשת התוכנית שיקום לאור  
הגדרת האסיר כבעל פרופיל אלמ"ב.

טוענת ב"כ המשיבה כי האסיר מתקשה לקחת אחריות על מעשיו, תופס עצמו כקורבן מצמצם  
מחומרת מעשיו.

ב"כ האסיר פרט את הרקע המשפחתי והאישי.

טוען ב"כ האסיר כנגד התנהלות משטרת ישראל על פתיחת תיקים לרוב כנגד האסיר.

טוען ב"כ האסיר כי לאור ריבוי התיקים והודאת האסיר כי משתמש בסם על בסיס יומי שירות  
המבחן נמנע מלתת לו טיפול.

טוען ב"כ האסיר כנגד הגדרתו של האסיר כבעל פרופיל אלמ"ב.

טוען ב"כ האסיר כי אין מסוכנות מצידו של האסיר לאחר שקיבל רישיון רפואי לשימוש בקנביס.



## ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אלה לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 30370-06-21 ברייט(אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני:

מצין ב"כ האסיר את עבודתו של האסיר בניקוי פנלים סולריים.

הוועדה שמעה דברים מפי האסיר שטען למצבו הרפואי עקב פיגוע טרור שהיה מעורב בו.

טען האסיר כי אין לו קשר עם עולם הפשע והעברייניים.

טען האסיר כי יש תוכנית מוכנה של רש"א אך היא לא מוגשת בגלל פרופיל אלמ"ב.

באשר להתנהגותו של האסיר בכלא מונחות בפנינו 2 ידיעות מודיעיניות של שב"ס, שעניין מעורבות בסמים ומעורבות שלילית.

אומנם לאסיר אין עבירות משמעת אך המידע המודיעיני אומת ומדבר בעד עצמו.

לפיכך קובעת הוועדה כי התנהגותו של האסיר בכלא אינה ראויה.

באשר למידת מסוכנותו של האסיר לציבור באם ישוחרר מונחים בפנינו דוחות העו"ס, דוחות רש"א, פרוטוקול הדיון בוועדה קודמת, עמדת מטא"ר והאמור בפסקי הדין השונים.

ראשית באשר לטענה כנגד הגדרת האסיר כבעל פרופיל אלמ"ב הרי שלוועדה אין כל סמכות בעניין זה.

וועדת אלמ"ב היא אשר מוסמכת להחליט אם פרופיל האלמ"ב קיים או יש לבטלו ולהגדיר האסיר כאסיר רגיל.

מדוח העו"ס מיום 16.6.21 מפרטת העו"ס את הרקע האישי והמשפחתי.

ביחס לעבירה מציינת העו"ס כי האסיר אומנם מודה בעבירה אך מצמצם מחומרת מעשיו, כאשר לטענתו בעבר היה סוחר סמים אך בעשור האחרון אינו סוחר בהם.

מאבחנת העו"ס כי האסיר זקוק לטיפול בתחום התעבורה, דפוסים עברייניים וכישורי חיים אך בשל היותו משתמש בסם רפואי לא נמצא מתאים למח' ולכן שולב בפרוייקט מגדלור אותו עדיין לא סיים.



## ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אלה לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 30370-06-21 ברייט(אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני:

מתרשמת העו"ס שהאסיר מגלה תובנה ראשונה בפרויקט מגדלור, מתקשה לקחת אחריות מלאה ולראות את חלקו בבחירתו בדרך החיים שבחר.

רש"א במסמך מיום 29.6.21 לא מצאה את האסיר מתאים להכנת תוכנית מטעמה וסברה שהוא עדיין זקוק לטיפול, אך יחד עם זאת סברה שנכון לשלבו לאחר השחרור בקב' תעבורה או לחילופין בקב' שתעבוד איתו על דפוסי ההתנהגות הפזיזים והחוצי גבולות שקיימים אצלו.

בעדכון מיום 22.7.21 מודיעה רש"א כי הקפאה את התוכנית עד לקבלת עמדת וועדת אלמ"ב.

מטא"ר מתנגדים לשחרורו של האסיר.

עיון בתיקו של האסיר מגלה חו"ד רבות של שירות המבחן.

בימ"ש השלום ברמלה בדיון מיום 5.11.19, מצטט ביהמ"ש בגזה"ד את שירות המבחן.

מתאר ביהמ"ש את העובדה שהשירות לא הצליח ליצור קשר עם האסיר.

בתסקיר נוסף מציין השירות כי האסיר הביע מוטיבציה להשתלב בקב' טיפולית אך הוא שלל צרכים טיפוליים בתחום ההתמכרות ולא ראה בעייתיות בתחום זה.

קובע ביהמ"ש: "הנאשם למרות שהוא עטוף בעולמו של סם מכף רגל עד ראש, לא רואה כל בעייתיות במצבו".

תסקיר נוסף שהוגש לביהמ"ש נעדר המלצה טיפולית.

בביהמ"ש המחוזי בפס"ד מיום 12.5.20 מציין ביהמ"ש שיתוף פעולה חלקי עם שירות המבחן.

מציין ביהמ"ש המחוזי: "קיים ספק באשר ליכולתו להיתרם מההליך הטיפולי".

בתיק בימ"ש לתעבורה בדיון מיום 13.7.20, מצוין כי שירות המבחן לא בא בהמלצה טיפולית וראה דפוס התנהגות מסוכנת בנהיגה.



## ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אלה לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 30370-06-21 ברייט(אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני:

לסיכום – בפנינו אסיר שרק החל לעבור הליך טיפולי משמעותי בכלא, עדיין לא סיים אותו, וההתרשמות היא שנמצא בראשית דרכו.

בפנינו אסיר שלא מוגשת בעניינו תוכנית שיקום של רש"א. בפנינו אסיר שמוטל עליו נטל כבד ביותר לשכנע כי שחרורו לא יסכן את הציבור לאור ריבוי מאסריו בעבירות בתחומי החוק השונים.

לדעת חברי הוועדה לא הרים האסיר את הנטל המוטל עליו ולפיכך נדחית בקשתו.

לאור עמדת האסיר באשר לפרסום שמו – לפרסם את ההחלטה עם שמו של האסיר.

ניתנה והודעה היום כ"ו אב תשפ"א, 04/08/2021 במעמד הנוכחים.

גב' ענת זליג,  
חברת וועדה

גברת מימי גילוי,  
חברת וועדה

משה מכליס,  
שופט (בדימוס)

אסתר זוארץ  
נציגת שב"ס